

DZP.290.51.2024

Siedlce, dnia 17.09.2024 r.

Zamawiający:
Uniwersytet w Siedlcach

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu

strona internetowa postępowania <https://uws.edu.logintrade.net/>

Informacja o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o którym mowa w art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320.; zwana dalej: PZP), na: **Modernizacja spichlerza Rolniczej Stacji Doświadczalnej Uniwersytetu Przyrodniczo - Humanistycznego w Zawadach.**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 1 PZP, Zamawiający informuje o:

I. WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

Oferta 2 - Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane Jarosław Jaroszyński, Nowe Iganie ul. Dębowa 12, 08-103 Siedlce, NIP 8212277584

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane Jarosław Jaroszyński, Nowe Iganie ul. Dębowa 12, 08-103 Siedlce, NIP 8212277584**, w dniu 12.09.2024 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. W wyznaczonym terminie to jest do dnia 17.09.2024 r. do godziny 10.00, wyjaśnień nie złożył.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako zawierająca rażąco niską cenę.

Zgodnie z komentarzem Prawo Zamówień Publicznych pod redakcją: Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza

„Brak odpowiedzi na wezwanie również skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt – art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp.

Ustawodawca w art. 224 ust. 5 Pzp wprowadził odwrócony ciężaru dowodu. Oznacza to, że w odniesieniu do oceny wystąpienia ceny rażąco niskiej (lub rażąco niskiego kosztu) to na wykonawcy ciąży obowiązek wykazania (za pomocą wyjaśnień lub stosownych dokumentów), że taka cena nie wystąpiła.

Jeżeli wykonawca nie wykaże, że złożona przez niego oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej, jego oferta będzie podlegała odrzuceniu.”



**POLSKI
ŁAD**



II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy **Firma Handlowo-Usługowa Jakub Gajownik, ul. Strażacka 3, 21-470 Krzywda NIP 8252137636** Cena oferty najkorzystniejszej wynosi **800.000,00 zł** brutto i przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 500.000,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Postępowanie zostaje unieważnione z braku środków.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaną Państwo poinformowani osobnym pismem.

KANCLERZ

dr inż. Tomasz Stefaniuk

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Monika Wachnikowska