



Zbuczyn, dnia 09.07.2025 r.

ZP.271.15.2025

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa i montaż agregatu prądotwórczego w ramach projektu pn. „Cyberbezpieczna Gmina Zbuczyn”.

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dalej p.z.p., Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania pn.: „Dostawa i montaż agregatu prądotwórczego w ramach projektu pn. „Cyberbezpieczna Gmina Zbuczyn”.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p., ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W ramach ww. postępowania wpłynęły 3 oferty, oferta z najniższą zaoferowaną ceną została przez Zamawiającego odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 8 p.z.p., ponieważ zawierała rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Dnia 30 czerwca 2025 r. Zamawiający skierował do Wykonawcy pismo dotyczące złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych oferty zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 1 p.z.p. W piśmie wskazano, iż oferta zawiera cenę, która jest o 32,54% niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 p.z.p. Przekazane przez oferenta w dniu 7 lipca 2025 r. wyjaśnienie jest ogólnikowe i nie pozwala Zamawiającemu na stwierdzenie, iż wskazana w ofercie cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Ponadto przedłożone wyjaśnienia nie zostały poparte żadnymi dowodami w zakresie wyliczenia ceny oferty. W związku z powyższym ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 p.z.p. jako zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta kolejnego Wykonawcy jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 186 334,85 zł. Zamawiający po przeanalizowaniu możliwości finansowych stwierdził, że nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny lub kosztu kolejnej najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający zdecydował o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p., ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Z up. WÓJTA
[Podpis]
.....
Zastępcy Wójta Gminy
Kierownik Zamawiającego