

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa studni głębinowej w miejscowości Krzesk – Królowa Niwa”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: „**Budowa studni głębinowej w miejscowości Krzesk – Królowa Niwa**” wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Studni Głębinowych Kazimierz Stachyra, ul. Weteranów 3, 21- 100 Lubartów

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 20.10.2025 r.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	I kryterium / cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium I	II kryterium /Oferowany okres dodatkowej gwarancji	Liczba punktów w kryterium II	Łączna liczba punktów	Uwagi
1.	Zakład Studni Głębinowych Kazimierz Stachyra ul. Weteranów 3, 21-100 Lubartów	141 450,00	60	24 m-ce	40	100	---
2.	Przedsiębiorstwo Robót Wodnych Rafał Żebrowski ul. Grabowa 41, 06-200 Maków Mazowiecki	183 270,00	---	24 m-ce	---	—	Oferta odrzucona

3. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.
4. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę firmy:

1) Przedsiębiorstwo Robót Wodnych Rafał Żebrowski, ul. Grabowa 41, 06-200 Maków Mazowiecki

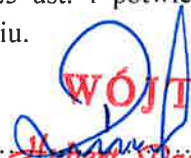
Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p., ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający podczas analizy ofert stwierdził braki w załączniku nr 3 do SWZ tj. oświadczeniu Wykonawcy dotyczącym przesłanek wykluczenia z postępowania, które jest składane na podstawie art. 125 ust. 1 p.z.p. W związku z powyższym na mocy art. 128 ust. 1 p.z.p. wezwał do poprawienia ww. oświadczenia wskazując w piśmie braki, które należało uzupełnić. We wskazanym w piśmie terminie Wykonawca nie przekazał poprawionego dokumentu, w związku z powyższym Zamawiający nie może stwierdzić, czy wobec Wykonawcy nie zachodzą przesłanki wykluczenia wskazane w oświadczeniu.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu.


.....
Hubert Pasiak
Kierownik Zamawiającego

Opracowała:
Anna Olszewska
Tel. 25 641 63 90 wew. 17

Anna