

PROTOKÓŁ Nr VI/07
Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Zbuczyn
z dnia 24 kwietnia 2007 r.

Stan radnych – 14.

Obecnym na Zwyczajnej Sesji Rady Gminy – 13.

Stan radnych stanowi quorum i radni mogą podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Obrady VI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy otworzył o godz. 14⁰⁰ Przewodniczący Rady Gminy Sławomir Górka. Powitał wszystkich zebranych: Wójta Gminy, Pracowników urzędu, Radnych Powiatowych, Radnych Gminnych, Dyrektorów Szkół, Sołtysów, oraz osoby przybyłe na sesję.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ad. 2

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są wnioski do porządku obrad. Wniosków i uwag do porządku obrad nie zgłoszono, przystąpiono zatem do głosowania nad jego przyjęciem. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z prac pomiędzy sesjami.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zbuczyn za 2006 rok oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tego tytułu Wójtowi Gminy:
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok,
 - przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbuczyn w roku 2007.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadań Powiatu Siedleckiego z zakresu zimowego utrzymania dróg.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udziału w realizacji projektu pod nazwą „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza”.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.
10. Sprawy różne.
11. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Gminy z dnia 27 lutego 2007 r.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 3

W tym punkcie porządku obrad Pan Stanisław Biardzki - Zastępca Wójta przedstawił sprawozdanie z prac pomiędzy sesjami. W zakresie omawianych spraw znalazły się zagadnienia związane z inwestycjami w zakresie utrzymania dróg na terenie gminy Zbuczyn oraz trwającymi obecnie wyborami na sołtysów.

Zastępca Wójta poinformował, że:

- rozpoczęto prace drogowe na trasie Rzażew – Choja, mające na celu przebudowę przepustu drogowego,
- zakończono adaptację budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Krzesku Starym,
- został rozstrzygnięty przetarg na remont i adaptację świetlicy w miejscowości Czuryły ze środków pochodzących z Urzędu Marszałkowskiego w ramach odnowy wsi.

W tym miejscu obrad Zastępca Wójta zapoznał wszystkich z listą aktualnie urzędujących sołtysów oraz terminami kolejnych wyborów na Sołtysów i do Rady Sołeckiej:

- Eugeniusz Grochowski - Łęcznawol,
- Janusz Pogonowski - Pogonów,
- Tadeusz Borkowski - Borki Kosach,
- Brak kandydata na Sołtysa i do Rady Sołeckiej - Jasionka,
- Stefan Iwanowski - Chromna,
- Jan Michałak - Czuryły,
- Czesław Korporowicz - Lucynów,
- Mieczysław Żążewski - Oledy,
- Ewa Borkowska - Tarcze,
- Brak quorum do przeprowadzenia wyborów - Rówce,
- Grzegorz Krasuski - Januszówka,

- Brak kandydata na Sołtysa i do Rady Soleckiej – Izdebki Błazeje,
- Mirosław Izdebski – Izdebki Kosny,
- Jerzy Borkowski – Świercze,
- Milena Puchalska – Borki Wyrki,
- Grażyna Lipińska – Lipiny,
- Katarzyna Jastrzębska – Lugi,
- Wiesława Pasiak – Kwasy,
- Jerzy Wielgórski – Tchorzew.

Ad. 4

W punkcie tym, przystąpiono do rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zbuczyn za 2006 rok oraz rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tego tytułu Wójtowi Gminy Zbuczyn. Podjęcie uchwały poprzedziło wystąpienie Przewodniczącego Rady, który odczytał Uchwałę Nr 75/S/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zbuczyn sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2006.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej przez Pana Józefa Grudę - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który przedstawił jednocześnie sprawozdanie z prac Komisji. Pan Józef Gruda odczytał również Uchwałę Nr 116/S/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 16 kwietnia 2007 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zbuczyn w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2006. Skład Orzekający nie wniósł uwag do wniosku. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zbuczyn absolutorium za 2006 rok. Za przyjęciem uchwały zgodnie z przedłożonym projektem głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zbuczyn absolutorium za 2006 rok została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Kserokopie Uchwały Nr 75/S/07 RIO, wniosku i sprawozdania Komisji Rewizyjnej, Uchwały Nr 116/S/07 RIO stanowią załączniki Nr 4, 5 i 6 do protokołu.

Ad. 5

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały regulującej zmiany w budżecie Gminy Zbuczyn. Głos w tej sprawie zabrał Pan Roman Prochenka – Wójt Gminy Zbuczyn, który zaproponował dokończenie inwestycji związanej z przykryciem dachem nowo wybudowanej sali sportowej w Czuryłach. Wójt zasugerował w związku z tym dokonanie odpowiednich zmian w załączniku inwestycyjnym tj. przesunięcie środków finansowych z inwestycji w Krzesku (100 000 zł) na w/w cel.

Za przyjęciem uchwały zgodnie z przedłożonym projektem głosowało 13 radnych. Przewodniczący ogłosił, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 6

Kolejnym punktem obrad było rozpatrzenie projektu uchwały dotyczącego przejęcia zadań Powiatu Siedleckiego z zakresu zimowego utrzymania dróg. Pan Roman Prochenka – Wójt Gminy wyjaśnił, iż przejęcie zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg wskazanych w załączniku do uchwały da gminie częściowy zwrot kosztów związanych z ich odśnieżaniem. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w związku z przejęciem zadań z Powiatu Siedleckiego na w/w cele, do kasy gminy wpłynie kwota 24 480 zł.

Pan Grzegorz Ułanowski – Radny zadał pytanie: „Jak robią w tym temacie inne gminy?” Wójt Gminy Zbuczyn w odpowiedzi objaśnił, że większość gminy przejmuje te zadania na siebie (wyjątkiem są Gminy Domanice oraz Siedlce).

Pan Roman Prochenka – Wójt zaznaczył jednocześnie do protokołu, że: „Na spotkaniu rozmowa była na temat odśnieżania żeby nie mylić z odpowiedzialnością w razie wypadku. Absolutnie powiat ubezpiecza swoje drogi, odpowiedzialność jest po stronie powiatu. I druga rzecz nie chodzi tu o posypywanie piaskiem i takie rzeczy. Zimowe utrzymanie mamy na myśli odśnieżanie dróg powiatowych. Wyłącznie takie były ustalenia na spotkaniu i z takim zapisem w protokole możemy przejąć zimowe utrzymanie dróg.”

Przewodniczący po tych wyjaśnieniach poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowią załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 7

W tym punkcie obrad przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Przewodniczący Rady Gminy poinformował,

że chodzi o drogę która będzie budowana wzdłuż trasy kolejowej z Januszówki do Borków Kosów. Pan Sławomir Górka zaznaczył jednocześnie, że: „Jest taka prośba ze strony wykonawcy, czyli tutaj ze strony PKP aby tą drogę zaliczyć do kategorii dróg gminnych.”

Głos w tej sprawie zabrał Pan Roman Prochenka – Wójt: „Drodzy Państwo jak pamiętacie pierwsze rozmowy były jak najbardziej pozytywne żeby ta trasa od Januszówki do Borków Kosów powstała. Później narobiło się zamieszania w związku ze spotkaniem w Dziewulach i ta trasa legła w gruzach. Od tamtego czasu jeżdżę na różne spotkania pomaga mi w tym Poseł Skwierczyński. Byłem praktycznie u wszystkich świętych łącznie z Ministrem Infrastruktury na skardze. I w tej chwili podejście PKP jest na tyle przychylne że proszę żeby już nigdzie nie jeździć i nie skarżyć a zrobią wszystko żeby tą trasę zrobić.”

Radni nie zgłosili do przedstawionego projektu uwag, zatem Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 9 do protokołu

Ad. 8

Kolejnym punktem obrad było rozpatrzenie projektu uchwały dotyczącego udziału w realizacji projektu pod nazwą „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza”. Głos w tej sprawie zabrał Pan Roman Prochenka. Wójt wyjaśnił, że: „Na terenie Mazowsza jest przeprowadzany bardzo duży projekt utworzenia ścieżek rowerowych. Założenia są takie że ścieżki będą wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich w najciekawszych zakątkach Mazowsza. Ścieżka rowerowa będzie budowana włącznie z wykupem ziemi, za dosyć duże pieniądze. Inwestorem będzie Marszałek Województwa Mazowieckiego i ona ma dojść aż do granicy państwa.”

W tym momencie obrad Pan Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Soltysowi ze Zdan, który zadał pytanie: „Jaka jest planowana szerokość tej ścieżki rowerowej?”. W odpowiedzi Pan Przewodniczący Rady: „Chyba 2,5 m chyba z tego co się orientuje”.

Radni nie zgłosili do przedstawionego projektu uwag, zatem Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 9

Kolejnym punktem obrad było rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy. Pan Przewodniczący Rady odczytał pierwszą stronę skargi Pani Jadwigi Radzikowskiej napisanej do Prezydenta Polski Pana Lecha Kaczyńskiego.

Głos w tej sprawie zabrał Pan Wójt, który poinformował że: „Dom będący przedmiotem sprawy został już sprzedany w prywatne ręce i gmina nie jest już stroną w sprawie.”

Uwag do projektu nie zgłoszono. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Kserokopia uchwały stanowią załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 10

W punkcie sprawy różne Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o przegłosowanie oświadczenia w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia nieruchomości od Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Siedlcach.

Głos w tej sprawie zabrał Wójt Gminy Pan Roman Prochenka, który zakomunikował zebranyemu że: „Rejonowa Spółdzielnia Mleczarska w Siedlcach złożyła wnioski o zasiedzenie wszystkich mleczarni na terenie Gminy. Mimo że jesteśmy właścicielami gruntów wielu z tych mleczarni, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska zasiedziała by je, czyli stała się prawnym właścicielem gruntów m. w Krzesku, Zbuczynie, itd. Będą właścicielami w Chromnej choćbyśmy nie wiem ile spraw toczyli z nimi. Przejliby to wszystko! W związku z tym Sąd zobowiązał nas do ugodowego załatwienia sprawy. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska odsprzeda nam te ziemie łącznie z nakładami dzięki czemu staniemy się pełnoprawnymi właścicielami mleczarni. Niestety musimy za to wszystko słono zapłacić. Dlatego w Tęczkach wcześniej sprzedaliśmy. Tam nie było tych spraw sądowych i nie musieliśmy dokładać kilkadziesiąt tysięcy za naszą działkę w innych mleczarniach nie zdążyliśmy i dzisiaj musimy to odkupić. Jeżeli 30 lat się użytkuje nawet w złej wierze można to zasiedzieć jeżeli płaci się za to podatki i użytkuje się to i dzisiaj nic innego się nie dzieje po prostu musimy wykupić swoje tereny.”

W tym punkcie posiedzenia Pan Grzegorz Ulanowski Radny z Cielemięca zadał pytanie: „A co się dzieje w Czuryłach? Bo z tego co się orientuje to ich nie ma wymienionych na liście mleczarni”.

W odpowiedzi Pan Roman Prochenka – Wójt: „Mleczarnia w Czuryłach jest zasiedzona. Dzwoniłem do Prezesa w tej sprawie. Proponuję ją przyjąć a po posiedzeniu zarządu powiedzą czy wyrażą na to zgodę i ile musielibyśmy dopłacić pieniążków żeby przejąć Czuryły. Niestety tam umowa jest już podpisana i prezes powiedział że sam nie chce podjąć stanowiska dopiero jeżeli będzie przychylność zarządu powie ile musimy dopłacić za Czuryły. I w tym momencie przejlibyśmy wszystkie mleczarnie i punkty na terenie Gminy.”

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Górka poprosił radnych o dopisanie do tego oświadczenia w § 1 miejscowość Czuryły po czym udzielił głosu Panu Sołtysowi z Wólki Kamiennej. Pan Tomasz Sprzączak powiedział: „Jeszcze mam pytanie! Pan

Wójt omówił wszystkie mleczarnie a u nas we wsi w tym miejscu jest teraz sklep. Nie wiem jaka to była sytuacja ale Wólki Kamiennej nie było w tym." Odpowiedź Pana Wójta brzmiała: „Nie tutaj mleczarnia nie miała żadnych praw dlatego, że ona na długo wcześniej przerwała użytkowanie. Mowa jest o tych mleczarniach, gdzie mleczarnia do końca użytkowała te obiekty i płaciła za nie podatki. W innym przypadku nie może zasiedzieć, ale mamy kilka takich ognisk zapalnych jak np. Wąsy. Gdzie nie do końca wiadomo jak to Sąd rozstrzygnął, której ze stron przyznałby rację. Ale jedno jest pewne sądzilibyśmy się przez wiele lat, tak jak w tej chwili, jest już chyba czwarta sprawa SKRu ze Strażą i prawdopodobnie nieprędko się skończy. Dlatego w tym przypadku lepiej było wpisać na listę spraw porozumienie ogólne. Troszeczkę tą kwotę podwyższyć, ale żeby zakończyć tą sprawę”.

Uwag do oświadczenia nie zgłoszono. Przewodniczący poddał projekt oświadczenia pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Kserokopia projektu oświadczenia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 11

W kolejnym punkcie porządku obrad Przewodniczący zwrócił się do radnych o zgłaszanie uwag do protokołu z V Sesji Rady Gminy Zbuczyn z dnia 27 lutego 2007 r. Uwag nie zgłoszono. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, czyli „jednogłośnie” przyjęła protokół z V Sesji Rady Gminy Zbuczyn

Ad. 12

W punkcie interpelacje i zapytania Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Panu Sylwestrowi Żelechowiczowi – Radnemu ze wsi Grochówka. Skierował on swe pytanie do Prezesa Banku Spółdzielczego w Zbuczynie, które brzmiało: „Czy w naszej gminie, pobierający emeryci i renciści świadczenia. Czy to jest prawda, że będą musieli niebawem założyć konto? Bo do wielu naszych miejscowości Poczta dotarły takie pisemka, które informują, że ci którzy pobierają świadczenia będą musieli założyć konto. Poczta Polska proponuje opłatę 3,50 zł i wtedy te pieniądze byłyby przez nią dostarczane. Jak wiem do tej pory było to wypłacane w banku. Gdy ktoś nie mógł się zgłosić to wiem, że bank dowoził bezpłatnie. Jaka jest sytuacja? Czy mógłby Pan ją wyjaśnić?

Odpowiedź Prezesa Banku Spółdzielczego brzmiała: „ Sprawa ta dotyczy blisko 15 % mieszkańców naszej Gminy, jest to ogromna liczba świadczeniobiorców. Sprawy się mają w ten sposób, że do 2000 roku Bank Spółdzielczy wypłacał świadczenia w miejscu zamieszkania świadczeniobiorcy. To nie jest tak że świadczeniobiorcy mieli obowiązek przychodzenia do banku, to bank ma obowiązek dowieść świadczenia w umownym terminie. I tak też się dzieje,

oczywiście ci którzy zgłaszają się przed terminem, dajemy im taki przywilej podjęcia tej kwoty wcześniej. Otóż 5 kwietnia br. miało miejsce rozstrzygnięcie przetargu na wypłaty tych świadczeń. Do przetargu stanęły dwa podmioty finansowe tj.: Bank Spółdzielczy w Zbuczynie i Poczta Polska. Oferta Banku Spółdzielczego była lepsza, czyli tańsza. To było głównym kryterium, które zdecydowało o tym kto ten przetarg wygra. Przetarg został rozstrzygnięty na korzyść Banku Spółdzielczego. W dniu jutrzejszym podpisujemy umowę na wypłatę tychże świadczeń na kolejny okres trzyletni, w miejscu zamieszkania świadczeniobiorcy. Więc tutaj absolutnie przekazywanie takiej informacji do mieszkańców, że niebawem ma się coś zmienić i każdy będzie miał obowiązek posiadania konta osobistego, na które to świadczenia będą wpływały, to jest ewidentne wprowadzenie w błąd. Przynajmniej przez najbliższe trzy lata tego nie będzie. To jest reakcja Poczty Polskiej na przegrany przetarg. Ci którzy otrzymywali świadczenia do tej pory nie powinni tego zmieniać. Bank dowiezie świadczenia w terminie a Ci którzy będą chcieli podjąć wcześniej to bardzo proszę! Zapraszamy do naszej placówki”.

Pan Radny Żelechowicz kontynuuje, swoją prośbą do sołtysów, aby w związku z powyższym zdementowali informacje ponieważ akcja już ruszyła a pisma dotarły do wielu mieszkańców. Zwrócił się jednocześnie z prośbą w imieniu mieszkańców Gminy Zbuczyn, aby opłaty za korzystanie z wodociągów, były naliczane raz na kwartał a nie, jak ma to miejsce raz na pół roku, jak czasem w dłuższych odstępach.

W tym punkcie obrad głos zabrał Pan Roman Prochenka – Wójt Gminy Zbuczyn słowami: „Czy jest Pani Dyrektor z Krzeska?” - W odpowiedzi Przewodniczący Rady Gminy poinformował o nieobecności. Kontynuując Wójt Gminy Zbuczyn skierował pytanie do Radnego Powiatowego: „Panie Radny Chomiku, jaki wpływ ma Gmina na likwidację Poczty i Ośrodka Zdrowia w Krzesku? Bo jeżeli Gmina pomogła w likwidacji tych dwóch placówek, to dlaczego Powiat ich nie bronił Panie Radny?”.

Odpowiedź Radnego Powiatowego brzmiała: „Przepraszam Bardzo! Nigdy nie użyłem sformułowania, że Gmina zlikwidowała Poczcie w Krzesku. Takiego sformułowania nie było!!! Powiedziałem tylko co na terenie Krzeska zostało zlikwidowane, i co będzie przeznaczone do likwidacji w związku z wczorajszym stanowiskiem Pana Radnego Żelechowicza oraz Pani Dyrektor, że szkoła w Krzesku będzie przekształcona w szkołę społeczną. Taką informacją przekazano wczoraj rodzicom.

Pan Wójt powiedział: „Proszę Państwa więc jest jedna rzecz do wyjaśnienia, bo ja nie będę polemizował. Kochani jeżeli mówi się coś takiego i na koniec mówi się słowo „Proszę jak się działa w gminie”. To każdy jeden z Was zrozumie, że gmina działa by zlikwidować Poczcie i

Ośrodek Zdrowia w Krzesku. Dlatego moje pytanie, dlaczego Powiat nie pomagał i nie przeciwdziałał. Taki sam ma wpływ jak Gmina na Poczcie czy Ośrodek Zdrowia. Natomiast według mnie Ośrodek Zdrowia jest i funkcjonuje, nie ma żadnego problemu. Jeżeli natomiast chodzi o szkoły, Proszę Państwa jest rzeczywistości problem. Ja sam byłem w Krzesku, Dziemulach, Kosnach i do pozostałych szkół pojadę na rozmowy. Namawiałem nauczycieli, przede wszystkim nauczycieli na przekształcenie szkół w Zespoły Szkół Niepublicznych. Dlaczego? Kochani otóż taką „perelkę” już mamy w Wyrkach. Nie mówimy o likwidacji! Mówimy o przekształceniu, bo przez delikatne zwiększenie pensum nauczycieli uda się utrzymać wszystkie szkoły. Ja naprawdę chciałbym bronić przed likwidacją dwie najmniejsze szkoły. Bo dla mnie jest przykro jak Pani Wizytator dzisiaj przyjeżdża do Kosnow i co innego mówi przez telefon, żeby nie robić czegoś takiego (no te dwie najmniejsze szkoły, które nie mają setki, może wyrazimy zgodę) a kiedy przyjeżdża do Kosnow mówi słowa: *I Wy nie bronicie! A szkoda, to taka piękna szkoła!* Proszę Państwa Ja jeszcze raz powtarzam, utrzymanie oświaty i edukacji jest zadaniem własnym państwa nie Gminy. Gmina ma obowiązek przekazać subwencje oświatowe. Dopłacamy w tym roku około 2 mln zł i nasz budżet leży już w gruzach, bo to co Pan minister Giertych obiecywał chce spełnić, tylko że problem polega na tym, że za nasze pieniądze. I już budżet Gminy leży. Ja już nie mówię o dalszych wodociągach i drogach bo te cztery lata miały być pod tym znakiem. Jeżeli przekształcimy szkoły to mamy już przykład Wyrk, gdzie szkoła się rozwija. Po pierwszym semestrze szkoła odłożyła 40 000 zł na remonty i inwestycje w szkole. Tylko dlatego, że nauczyciele pracują po parę godzin więcej i zniknęła „Karta nauczyciela”. Proszę nauczycieli o to by zjednoczyli się i wzajemnie wspierali. Trudno jest dzisiaj bronić kogoś, kto nie chce się bronić.

Głos zabrał Pan Radny Sylwester Żelchowicz, który powiedział: „Szanowny Panie Radny Grzegorz Chomiku, szkodzi, że to wczorajsze zebranie nie było nagrywane na kamerze, jak dzisiejsza sesja. Ja wczoraj, przeplatając słowa z Panią Dyrektorką Szkoły Beatą Ługowską, zapewniłem rodziców, że ten rok szkolny, który będzie następnym będzie rokiem normalnej pracy. Natomiast, że są trudności w gminie, że trwają debaty, żeby rodziców zmobilizować na koniec roku do wpłaty Komitetu Rodzicielskiego, że Pani dyrektor przeczytała, że są cięcia to jest sprawa normalna i naturalna to co się w tej chwili dzieje. Natomiast Pańskie słowa na koniec, niestety były powiedziane dosadnie i dobitnie, że zlikwidowali nam Poczcie, i w tej chwili Ośrodek Zdrowia, który w tej chwili już jest prywatny, i od dawna nic się nie zmieniło, funkcjonuje tylko zmieni się jedynie jego miejsce. Zafundowano właśnie zmianę Ośrodka Zdrowia dzięki Gminie, i że Szkoła zostanie zlikwidowana dzięki Gminie i gmina będzie czysta. To były Pana Słowa! Nie będę już polemizował, szkodzi tylko, że dziś nie ma Pani Dyrektorki, bo może by potwierdziła! Ja wczoraj tam nic złego nie czyniłem, tylko zawsze starałem się pracować społecznie dla tej szkoły

z każdej stron, z której tylko mogłem. W tej chwili jak pojawiają się problemy, to po prostu najlepiej z góry, tam gdzie Pan teraz jest oceniać i krytykować. Ja mam jedno pytanie. Zima trwała dwa tygodnie, nie był Pan nawet w stanie załatwić przejezdnej drogi do kościoła. Na trzy ciągniki, dwa prywatne i jeden gminny, wyciągaliśmy się do północy. Włącznie ze strażą. Dziękuję!

Przewodniczący Rady w tym momencie przekazał głos Panu Radnemu Powiatowemu, który wypowiedział się w następujący sposób: Pan Dyrektor, potwierdził wszystkie Pana zdania i ja nie mam możliwości zanegowanie ich. Natomiast wszyscy jak tutaj jesteśmy, bo słyszę zdanie innych dyrektorów, że Państwo Radni wiedzą, że prowadzenie Szkół Publicznych jest obowiązkiem Gminy. Państwo Sołtysi chyba też zdają sobie z tego sprawę, że jest to zadanie Gminy i to ona ustala sieć Szkół Publicznych, które musi prowadzić. Czy to się Gminie podoba czy nie podoba, takie jest Gminie przekazane zadanie przez Państwo. Gmina otrzymuje na to subwencje oświatową, zgadza się, że te środki nie wystarczają. Tylko ja mam pytanie. Co liczy się do subwencji oświatowych. Pan Wójt mówi, że gmina dokłada 2 mln, zgadza się gmina dopłaca, tylko w ramach subwencji, które są obliczone tylko w jedną subwencje, są prowadzenie przedszkola, które nie jest dotowane bezpośrednio z subwencji oświatowej, tylko jest zadaniem własnym Gminy z dochodów własnych a nie w subwencji oświatowej. To wszystko jest wliczone w subwencje oświatowe. Dalej inwestycje też nie są wliczone w subwencje oświatowe, tylko prowadzenie inwestycji oświatowej są na to inne dodatkowe środki. Jeżeli patrzymy tylko na subwencje oświatową to, z tego co wiem ta wysokość subwencji wystarcza w tej chwili, pomimo rzeczywiście rozproszonej sieci szkolnej. Ja znam Gminę gdzie jest 17 szkół, prowadzą je wszystkie i nie mają zamiaru likwidacji. Również mają po kilkadziesiąt dzieci, Gmina dokłada. Środki przyznane Gminie tutaj Zbuczyn i w subwencji też są środki na podwyżki na ten rok. Nie wiem czy wystarczą na wszystkie podwyżki, w takiej skali jak to jest zapowiedziane, bo nie znam subwencji i budżetu na ten rok. Środki na podwyżki z tego nawet co Dyrektorzy mówią, są w budżecie zaplanowane. Mowa o likwidacji szkoły, Pan Wójt był, doskonale wie, namawiał nauczycieli. Daje Pan przykład Borków Wyrków, ja się pytam dlaczego? Z tego co rozmawiałem z nauczycielami wiem, że większość nauczycieli uczących pracujących teraz w Borkach Wyrkach szuka pracy od przyszłego roku – „no perelka, tak”. Wiem, że ocenić nam łatwo tę szkołę, bo zostały tam środki po czterech miesiącach. Zobaczmy ile tych środków w Gminie zostanie po całym roku. Teraz sprawa tworzenia Szkół Społecznych, jeżeli w przypadku rzeczywiście stworzone są Szkoły Społeczne, ale chyba wszyscy przyznają rację, iż są to szkoły gdzie liczba dzieci jest poniżej setki. Tam się tworzy te szkoły oszczędzając w różny sposób. Zgadza się, jak Pan Wójt powiedział: „krzywdzi się nauczyciela”. Zatrudniając trzech nauczycieli na pełny etat, pozostałych na przykład na umowę zlecenie, nie płacąc ZUS-u. Tak jak to się robi w Wyrkach,

połowa nauczycieli jest w ten sposób zatrudniona, tylko na określone miesiące i nie płaci się za nich ubezpieczeń. Natomiast przekształcenie tak dużej szkoły, co zostało oficjalnie powiedziane, iż taka koncepcja jest rozważana. Natomiast przy tak dużej szkole, przekształcenie w Szkołę Społeczną i pozyskanie środków, skąd Radni i Pan Wójt wiedzą, że za trzy, cztery lata będą w Budżecie Państwa w budżetach różnych funduszy środki na dofinansowanie Szkół Społecznych. Ja się boję, że jak ruszy curo, to poczujemy to wszyscy i budżety Gmin, bo pieniądze pójdą gdzie indziej. Już Rząd mówi oficjalnie o zabranianiu funduszy celowych i przeznaczeniu ich na scentralizowanie tego budżetu. Więc takiej pewności że będą środki na dofinansowanie Szkół społecznych nie ma. Natomiast jeżeli chodzi o finansowanie Szkół Społecznych, to chyba wszyscy przyjmą, że przynajmniej Dyrektorki i nauczyciele wiedzą na co te środki pozyskać: na zajęcia pozalekcyjne, na pomoce naukowe, ale nie na bezpośrednie zajęcia jakie są w tej szkole realizowane. Dziękuję.

Głos zabrał Pan Wójt Roman Prochenka: Proszę Państwa już odpowiem od razu. Będę próbował zdementować pewne rzeczy. Oczywiście trudno mi polemizować na temat budżetu, skoro mam skarbnika i Pani Grażyna i wydaje mi się, że jest w tym dobra. Za chwilę powie ile rzeczywiście dopłacamy, być może ja musiałbym spojrzeć, czy przedszkole jest liczone? Jeżeli to niech 50 czy 100 tys. Będzie mniej, to nie zmienia fakty, że dalej milion 900, czy milion 500, niech 500 pochłania przedszkole. Pięknie Pan Radny powiedział o pieniążkach na zajęcia pozalekcyjne. I Kochani jak wyciągam artykuł gdzie, jest napisane, że zostało 19 mln złotych, niewykorzystanych na zajęcia pozalekcyjne w szkołach. A żadna szkoła nie złożyła nawet takiego wniosku, bo nauczyciele ścignęli by na siebie te pieniądze, to jest mi przykro jak to czytam. Wydane zostało polecenie, żeby każda placówka powołała stowarzyszenie. Nie dawno było spotkanie Kochani a nawet w tej chwili boję się wchodzić na te spotkania, bo będę musiał wyciągać wnioski dyscyplinarne. Parę szkół powołało stowarzyszenia, aby ścigać środki poza rządowe. Jak słyszę na spotkaniu z nauczycielami: "nie My jesteśmy do ściągania pieniędzy," ja też od tego nie, „od tego jest Romek, ale Giertych”. Więc pytam się o jedno, czy razem będziemy działać i ścigać pieniądze dla tej Gminy i rozwijać placówki, czy działamy w systemie Szkół Publicznych, bezpiecznych dla nauczyciela, ale zaczynamy oszczędzać, bo rada wymaga ode mnie inwestycji. I Kochani zaraz te oszczędności odczujecie. Ja oczywiście od najbliższej sesji złożę autopoprawkę do budżetu, Moim błędem było ujęcie kolejnej Sali gimnastycznej, na której utrzymanie nie będę miał środków finansowych, bo trzeba zatrudnić sprzątaczkę i ogrzać. Ja nie będę sobie dublował kosztów, żebyście się za rok czy dwa znów spotkali i powiedzieli: "brakuje znów kolejnych pieniędzy", a pytam się Kochani jeszcze raz. 2003 rocznik jak pójdzie do szkół i wtedy dopiero odczujemy na własnych kościach ile pieniędzy jeszcze brakuje. Jeszcze raz

powtarzam setka dzieci się rodzi średnio w naszej Gminie, pięćdziesiąt zabierze Zbuczyn w obwodzie szkolnym. Na siedem szkół podstawowych podzielcie pozostałą pięćdziesiątkę i przydzielcie do nich nauczycieli. I za chwilę będziemy akceptować arkusz organizacyjny. Po trzydzieści parę osób będą miały klasy, bo ja zmieszczę się w budżecie. Ale już mam bunt rodziców, i pytam się, czy to służy edukacji, czy służy obronie skóry nauczyciela, w jednej szkole większej w drugiej mniejszej. Czy ja mogę dzisiaj tak samo traktować wszystkie placówki oświatowe? Czy powinienem je traktować jak Kuratorium, te mniejsze "Spadać", a te większe zaczynają się liczyć. Ja wiem, że dziś jest łatwo przyjechać z zewnątrz i powiedzieć: „dajcie pieniądze na wszystko, bo macie”, jak ta Pani wizytator powiedziała: „na wszystko mają, tylko na szkoły nie?” Pytam się na jakie wszystko?, bo wydaje mi się, że na wiele rzeczy tą Gminę jeszcze przez wiele lat nie będzie stać. Czy Ja nie znam Gmin gdzie dobrze prosperują?. Tak, znam nawet Gminę, gdzie nawet ani złotówki do subwencji „ba” a nawet im zostaje na inwestycje. Wciąż Pni Waligóra odgrażała się, że będzie cięta w tych Gminach gdzie nie dopłacają subwencji. A znam w końcu Gminę, gdzie nie zatrudnia się nauczyciela, nauczycieli wykształconych, dyplomowanych, tylko stażystów, bo oni taniej kosztują. Na spotkaniu w Dziewulach zostałem nazwany „chamem”. Pytanie, czy przez wyzwiska do czegoś dojdziemy?! Na zebraniu szkolnym mówiłem o pewnych rzeczach i oczywiście zostało to króciutko skomentowane: „Wójt przyjeżdża zachęca co on nam będzie mówił, kochani ja znam się na budżecie. W Gminie jest potężna nadwyżka, Gmina nie ma zadłużenia.” A ta sama Pani mówiła na wyborach, że Gmina ma 7 mln zadłużenia. Zadałem wtedy pytanie: „Bożena kiedy kłamałaś? Wtedy czy dzisiaj?” No bo jeżeli jest spotkanie wyborcze i się mówi że Wójt narobił tyle długów zaciągnął pożyczek na 7 milionów, a się na zebraniu rodziców mówi, że nie ma zadłużenia. Gmina wygenerował potężną nadwyżkę i Wójt kłamic, że nie ma na pensje dla nauczycieli. Więc można dyskutować. Ja dzisiaj przedstawiam ten problem tak szeroko tylko i wyłącznie dlatego żeby Sołtysi dowiedzieli się, że jest poważny problem. Ale nie chciałbym żeby czwarty miesiąc w miejscowościach funkcjonowało widmo likwidacji szkół. Byłem niejednokrotnie z tego powodu wyzywany i miałem najścia różnych delegacji. Mówię wam o tym, bo to mnie boli, dodatkowo mam poważne problemy z przebudowa „dwójki” i „PKP”. I oprócz tego jeszcze wciąż delegacje w sprawie podwyżek dla nauczycieli, tylko po to, że od stycznia mówi się o likwidacji szkół. Jeżeli nie ma likwidacji podejmujemy decyzję, że: „nie ma!”. A ja przechodzę do normalnej pracy merytorycznej. O to mi tylko chodzi drodzy Państwo. Dziękuję”.

W tym punkcie obrad głos zabrał Pan Sławomir Górka - Przewodniczący Rady Gminy, który zdementował informację, że: „Podwyżki zostały przewidziane w budżecie. Podwyżki zostały zaplanowane przez Pana Giertycha i to wynikło dopiero teraz. Nie mogliśmy zaplanować

podwyżek w budżecie w związku z tym nie mamy pieniędzy na podwyżki”. Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania lub wnioski do porządku obrad.

Głos zabrał Pan Wicedyrektor Zespołu Szkół w Borkach Kosach, który odniósł się do wypowiedzi Wójta następującymi słowami: „Czuję się w obowiązku sprostować wypowiedź Pana Wójta ponieważ byłem uczestnikiem spotkania które odbyło się wczoraj. Panie Wójcie żadnych takich opinii (ocen Pana pracy) jakie Pan zacytował nie było! Fakt Pani Dyrektor przedstawiła to społeczności lokalnej. Myślę, że miała do tego prawo żeby rozmawiać z ludźmi na temat ewentualnych przekształceń w Szkole w Borkach Kosach. Natomiast w kwestii jakiejś formalnej społeczności została poinformowana. Panie Wójcie taka jedna moja obserwacja ponieważ jestem pierwszy raz na sesji. Myślę, że cały problem jest postawiony troszeczkę niewłaściwie, ponieważ to co Pan proponuje w temacie przekształceń, a jest to jest również wizja Rady Gminy. Dobrze by było żebyśmy wspólnie Radą Gminy i nauczycielami wypracowali jakieś stanowisko. Czewnętrzniczenie tej całej sytuacji nie do końca jest jasne dla ludzi którzy tutaj siedzą (oprócz nas nauczycieli), nie do końca uważam za stosowne”.

Głos Zabrał Pan Sławomir Górka – Przewodniczący Rady Gminy, który poinformował Pana Wicedyrektora Szkoły w Borkach Kosach, że odbyło się w tej sprawie posiedzenie wspólne: „Niestety Pana na nim nie było! Widzę, że jest Pan osobą bardzo kompetentną i dzisiaj zapraszam Pana do dyskusji na ten temat po obradach sesji”.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Tomasz Radomyskiego członka Rady Gminy: „Ponieważ sprawa dotyczy oświaty czuję się niejako wywołany do tablicy. No jestem już III kadencji tutaj radnym i niejednokrotnie debatowaliśmy na temat oświaty. Temat likwidacji ciągnie się też już od wielu lat., jeszcze za poprzedniego Wójta podejmowane były takie próby i wiadomo było że z oświatą wiążą się duże koszty. Nie jest żadna tajemnicą i niespodzianką, że o likwidacjach się mówi. Jest to na pewno bardzo przykre. Po prostu współczuję tym Dyrektorom, którzy zostali, przepraszam za wyrażenie ale przeznaczeni do „odstrzału”. Właśnie dlatego podjęliśmy takie działania żeby tego nie było! Podjęliśmy tą decyzję, podjęliśmy tą dyskusję – czekamy na odzew z Państwa strony.

Ad. 13

W punkcie wolne wnioski i informacje, p.o.

Po tym wystąpieniu Przewodniczący Rady, Pan Sławomir Górka, zakończył VI Zwyczajną Sesję Rady Gminy Zbuczyn.

Na VI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Zbuczyn podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr VI/38/07 Rady Gminy Zbuczyn w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zbuczyn absolutorium za 2006 rok.
2. Uchwała Nr VI/39/07 Rady Gminy Zbuczyn w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbuczyn na rok 2007.
3. Uchwała Nr VI/40/07 Rady Gminy Zbuczyn w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadań Powiatu Siedleckiego z zakresu zimowego utrzymania dróg powiatowych.
4. Uchwała Nr VI/41/07 Rady Gminy Zbuczyn w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
5. Uchwała Nr VI/42/07 Rady Gminy Zbuczyn w sprawie udziału w realizacji projektu pod nazwą „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza”.
6. Uchwała Nr VI/43/07 Rady Gminy Zbuczyn w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Protokołował

Aleksander Kryński

Przewodniczący Rady


Sławomir Górka